A 238/594

594.

2

ПРОЭКТЪ НАКАЗА

ДЛЯ

ВОЛОСТНЫХЪ СУДОВЪ,

СОСТАВЛЕННЫЙ

Земскимъ Начальникомъ 1-го уч. Камышинскаго уѣзда

Н. Д. МИХАЙЛОВЫМЪ.

САРАТОВЪ.
Типографія Губернскаго Земства.
1894.

ПРОЭКТЪ НАКАЗА

для

ВОЛОСТНЫХЪ СУДОВЪ,

составленный

Земскимъ Начальникомъ 1-го уч. Камышинскаго уѣзда

Н. Д. МИХАЙЛОВЫМЪ.

САРАТОВЪ.
Типографія Губернскаго Земства.
1894.

Дозволено цензурою. Москва, 30-го октября 1893 года.

2007058165

ПРОЕКТЪ НАКАЗА
для Волостныхъ Судовъ.

I. Внутренній распорядокъ.

1) Для Волостного Суда должно быть нанято отдѣльное помѣщеніе на средства волости.

Примѣчаніе. До того какъ волости будутъ въ состояніи нанять отдѣльныя помѣщенія и поймутъ удобства полнаго отдѣленія Волостного Суда отъ Волостного Правленія, засѣданія Суда могутъ происходить въ зданіи Волостного Правленія.

2) Зданіе Суда обязательно должно имѣть три комнаты: комнату засѣданій Суда, совѣщательную и свидѣтельскую.

Примѣчаніе. Если засѣданіе происходитъ въ Волостномъ Правленіи, то на дни засѣданія слѣдуетъ приспособливать комнаты Волостного Правленія соотвѣтствующимъ образомъ.

3) Зала засѣданій должна быть раздѣлена рѣшеткою на двѣ части. Часть залы по одну сторону рѣшетки назначается для вызванныхъ на Судъ и для слушателей, для коихъ должны быть скамьи. Другая часть залы назначается для состава Суда и для тѣхъ лицъ, дѣло коихъ слушается въ данное время. Въ этой части залы должно находиться два стола крытыхъ зеленымъ сукномъ. За однимъ столомъ засѣдаетъ составъ Суда, за другимъ дѣлопроизводитель. Кромѣ того въ этой же части залы должны быть отдѣльные столикъ и кресло на случай присутствія г. земскаго начальника.

4) Въ залѣ засѣданія должны находиться священная икона, портретъ Государя Императора и зерцало по образцу,

указанному въ ст. 41 т. II ч. 1 Свод. зак. изд. 1876 г. (Высочайше утв. 9 іюля 1888 г. мнѣніемъ Госуд. Совѣта зерцало обязательно для Волостныхъ Судовъ).

5) Въ совѣщательной комнатѣ должны находиться экземпляры законовъ, указанные въ отдѣлѣ о дѣлопроизводствѣ Волостного Суда; та же комната можетъ служить архивомъ Волостного Суда и пріемною для принятія просителей въ дни свободные отъ засѣданія Суда дѣлопроизводителемъ Суда, который принимаетъ письменныя и записываетъ словесныя заявленія.

6) Свидѣтельская комната должна служить для помѣщенія только тѣхъ свидѣтелей, которые вызваны по разбираемому въ данное время дѣлу. Ни вызванные по другимъ дѣламъ на этотъ же день свидѣтели, ни заинтересованные въ разборѣ слушиваемаго дѣла и вообще никто посторонній входить въ эту комнату не имѣетъ права. За исполненіемъ этого пункта строго наблюдаетъ сотскій или десятскій, нанимаемый отъ волости.

7) При отдѣльномъ помѣщеніи Волостного Суда долженъ быть нанятъ на счетъ волости особый сторожъ, который въ то же время и разсыльный Волостного Суда.

8) Въ случаѣ выѣзда Суда, засѣданія его происходятъ въ сельскихъ управленіяхъ или въ заранѣе приготовленныхъ сельскими управленіями домахъ, причемъ по возможности соблюдаются правила, изложенныя въ статьяхъ 2, 3, 4 и 6 сего наказа.

II. О засѣданіяхъ Волостного Суда.

9) Засѣданія Суда должны происходить не менѣе двухъ разъ въ мѣсяцъ въ дни по назначенію предсѣдателя Суда, при чемъ этотъ послѣдній долженъ руководствоваться мѣстными обычаями и удобствами населенія и указаніями земскаго начальника, отъ котораго зависитъ утвержденіе дней очередныхъ засѣданій Суда и измѣненіе въ этомъ порядкѣ.

10) Въ періодъ весенней пашни и сѣва, сѣнокоса и уборки хлѣбовъ засѣданія Суда не назначаются, за исключеніемъ экстренныхъ случаевъ по дѣламъ не терпящимъ отлагательствъ.

11) Очередныя засѣданія назначаются на цѣлый годъ впередъ съ соблюденіемъ 9 и 10 ст. сего наказа.

12) Кромѣ очередныхъ засѣданій могутъ быть назначаемы засѣданія земскимъ начальникомъ по его усмотрѣнію, также въ особенно исключительныхъ случаяхъ волостнымъ старшиною, который однако для этого предварительно испрашиваетъ разрѣшеніе земскаго начальника. По мѣрѣ накопленія дѣлъ и при поступленіи спѣшныхъ дѣлъ, экстренныя засѣданія Суда назначаются предсѣдателемъ Суда, также съ разрѣшенія земскаго начальника.

13) На судебныхъ засѣданіяхъ и при явкѣ по начальству по дѣламъ службы судьи должны имѣть на себѣ присвоенные имъ по званію знаки.

14) На засѣданія Суда должны являться предсѣдатель и всѣ судьи.

15) Предсѣдатель Суда, въ случаяхъ невозможности прибыть къ засѣданію, извѣщаетъ заблаговременно заступающаго его мѣсто судью, чтобы послѣдній предсѣдательствовалъ на томъ засѣданіи, гдѣ самъ предсѣдатель быть не можетъ. Въ то же время онъ доноситъ земскому начальнику о причинахъ своей неявки, а также сообщаетъ для свѣдѣнія волостному правленію.

16) Волостные судьи, въ случаѣ ихъ неявки, заблаговременно доносятъ объ этомъ съ объясненіемъ причинъ предсѣдателю Суда, который вызываетъ вмѣсто немогущаго прибыть судью очереднаго кандидата, донося объ этомъ земскому начальнику.

17) Назначеніе дѣлъ по днямъ засѣданій дѣлается предсѣдателемъ Суда, причемъ онъ по возможности соблюдаетъ время поступленія дѣлъ, дѣлая исключенія изъ очереди для дѣлъ наиболѣе выдающихся.

18) Среднее количество дѣлъ, назначаемыхъ на одинъ день, должно держаться около 10, не превышая ни въ какомъ случаѣ 15-ти, такъ какъ при назначеніи большаго количества дѣлъ въ день явится непремѣнно поверхностное разсмотрѣніе ихъ.

19) По назначеніи дѣлъ за подписью предсѣдателя разсылаются заблаговременно повѣстки сторонамъ и свидѣтелямъ.

20) Открытіе и закрытіе засѣданій, руководительство судебнымъ разбирательствомъ возлагается на предсѣдателя.

21) Присутствующіе при разборѣ дѣлъ и вызванныя стороны обязаны соблюдать благопристойность, порядокъ, тишину и безпрекословно подчиняться распоряженіямъ предсѣдателя Суда.

22) Нанятый отъ волости десятскій исполняетъ распоряженія предсѣдателя въ отношеніи удаленія изъ залы засѣданія нарушающихъ тишину и привода свидѣтелей, а также всѣ приказанія предсѣдателя. О неповинующихся и нарушающихъ тишину сообщается волостному старшинѣ для привлеченія таковыхъ къ отвѣтственности.

23) Приступая къ разбору дѣла, предсѣдатель прежде всего, вызываетъ стороны и свидѣтелей, затѣмъ удаляетъ послѣднихъ, вызванныхъ по дѣлу, въ свидѣтельскую комнату, при чемъ призываетъ свидѣтелей быть правдивыми, указавъ по возможности и на значеніе ихъ показаній въ отношеніи постановляемаго приговора или рѣшенія.

24) По удаленіи свидѣтелей, дѣлопроизводитель Суда докладываетъ слушиваемое дѣло. Если предсѣдатель найдетъ нужнымъ, то докладываетъ дѣла лично или поручаетъ это одному изъ судей.

25) Послѣ доклада дѣла, въ дѣлахъ гражданскихъ и уголовныхъ, начатыхъ въ порядкѣ частнаго обвиненія, предсѣдатель, прежде всего, склоняетъ стороны къ примиренію.

26) Если удалось примирить стороны, то мировая сдѣлка вносится немедленно въ книгу рѣшеній, скрѣпляется и

дѣлопроизводствомъ прекращается, о чемъ немедленно объявляется публично.

27) По гражданскимъ дѣламъ, если примиреніе не состоялось, то предсѣдатель, прежде всего, предоставляетъ право истцу выяснить свое исковое требованіе, при чемъ, если у истца имѣются письменныя доказательства таковыя при этомъ объясненіи представляются.

28) Послѣ истца предоставляется отвѣтчику дать свое объясненіе, при чемъ онъ также можетъ предъявлять свои документы, если таковые имѣются, а также въ это время имѣетъ право предъявить встрѣчный искъ.

29) По дачѣ сторонами взаимныхъ объясненій, если по дѣлу имѣются свидѣтели, Судъ приступаетъ къ допросу таковыхъ. Свидѣтели допрашиваются по одиночкѣ. Послѣ допроса каждаго свидѣтеля Судомъ, сторонамъ предоставляется право предлагать свидѣтелю вопросы для выясненія дѣла, при чемъ предсѣдатель наблюдаетъ, чтобы не задавались вопросы, не идущіе къ дѣлу или оскорбительные для свидѣтеля. Въ такомъ случаѣ предсѣдатель останавливаетъ задающаго вопросы и можетъ вовсе запретить ему спрашивать свидѣтеля. Ранѣе допрошенные свидѣтели остаются въ залѣ засѣданія до конца разбора дѣла. Какъ стороны, такъ и свидѣтели, давая объясненіе Суду, дѣлаютъ это стоя.

30) Послѣ допроса свидѣтелей сторонамъ предоставляется еще право слова для окончательнаго выясненія дѣла. Тутъ предсѣдатель еще разъ старается склонить стороны къ миру.

31) Затѣмъ Судъ удаляется въ совѣщательную комнату и, взвѣсивъ доказательства, представленныя сторонами, рѣшаетъ дѣло. Въ случаѣ разногласія, рѣшеніе постановляется большинствомъ голосовъ. Если голоса раздѣляются поровну, то перевѣсъ даетъ голосъ предсѣдателя.

32) Когда Судъ прійдетъ къ окончательному рѣшенію, дѣлопроизводитель немедленно вписываетъ въ книгу рѣшеній полное мотивированное рѣшеніе, которое тутъ же подписы-

вается. При постановкѣ рѣшенія, Судъ долженъ быть крайне остороженъ, принимая въ основаніе существующій въ мѣстности обычай. При этомъ для установленія обычая лучше всего будетъ, если Судъ пригласитъ двухъ-трехъ уважаемыхъ старожиловъ, мнѣніе которыхъ должно обстоятельно изложить въ протоколѣ. Но разъ уже рѣшеніе состоялось на основаніи мѣстнаго обычая, судъ, мотивируя рѣшеніе, долженъ ясно и подробно объяснить, въ чемъ заключается этотъ обычай, дѣйствительно ли онъ существуетъ и въ какомъ приблизительно районѣ онъ практикуется. Безъ этого объясненія рѣшеніе Суда является голословнымъ и въ случаѣ перехода дѣла въ съѣздъ послѣднему очень трудно разобраться, дѣйствительно ли существуетъ какой-либо обычай, подходящій къ данному случаю или это есть просто фраза, употребленная Судомъ незнающимъ какъ мотивировать свое рѣшеніе. По возвращеніи изъ совѣщательной комнаты Судъ объявляетъ состоявшееся по дѣлу рѣшеніе, при чемъ всѣ находящіеся въ залѣ, за исключеніемъ состава Суда, обязаны стоять.

33) Если стороны остались довольны рѣшеніемъ Суда и подпишутся въ этомъ подъ рѣшеніемъ въ книгѣ, то рѣшеніе немедленно вступаетъ въ законную силу. Въ противномъ случаѣ въ теченіе 30-ти дневнаго срока, каждая изъ сторонъ имѣетъ право требовать копію съ мотивированнаго рѣшенія безъ задержки, за исключеніемъ дней засѣданія Суда.

34) Въ случаѣ неявки истца или отвѣтчика, а также въ случаяхъ уклоненія отъ явки свидѣтелей, Волостному Суду слѣдуетъ строго придерживаться указаній, данныхъ циркуляромъ Мин. Вн. Дѣлъ за № 44 1890 г. (ст. 23 и 24 Вр. Пр.).

35) Приступая къ разбору уголовныхъ дѣлъ, по которымъ мирового соглашенія по закону не можетъ быть или по которымъ мировое соглашеніе не состоялось, предсѣдатель послѣ доклада дѣла, прежде всего, допрашиваетъ обвиняемаго не признаетъ ли онъ себя виновнымъ.

36) При признаніи обвиняемымъ себя виновнымъ, и если признаніе это будетъ вполнѣ соотвѣтствовать обстоятельствамъ дѣла, Судъ довольствуется этимъ и приступаетъ къ постановкѣ рѣшенія; но если у Суда возникнутъ какія-либо сомнѣнія по поводу этого дѣла, то онъ продолжаетъ дальнѣйшій разборъ дѣла.

37) Въ случаѣ непризнанія обвиняемымъ себя виновнымъ предсѣдатель предоставляетъ обвинителю право объяснить на чемъ онъ основываетъ обвиненіе. Затѣмъ Судъ приступаетъ къ допросу свидѣтелей, допрашивая ихъ по одиночкѣ, начиная съ допроса свидѣтелей со стороны обвиненія и соблюдая правила, указанныя въ ст. 29 сего наказа.

38) Послѣ допроса свидѣтелей слово предоставляется вновь обвинителю и затѣмъ послѣднее слово обвиняемому.

39) Затѣмъ Судъ удаляется для постановленія приговора, соблюдая порядокъ, указанный въ ст. 31 сего наказа. Мотивируя свой обвинительный приговоръ, Судъ обязанъ указать статьи Устава о наказ. налаг. мир. суд. или Вр. Прав. о волост. суд., на основаніи которыхъ постановляется приговоръ. Особенно ясно и внимательно Судъ долженъ мотивировать приговоры, по которымъ онъ присуждаетъ обвиняемаго къ тѣлесному наказанію. Присуждая по 36, 37 и 38 ст. Врем. Прав. обвиняемаго къ денежному штрафу, Судъ тутъ же предусматриваетъ случай его несостоятельности. (40 ст. Врем. Прав.).

40) Оправдательный приговоръ также долженъ быть мотивированъ.

41) При дальнѣйшемъ производствѣ по уголовнымъ дѣламъ Судъ долженъ руководствоваться 33 и 34 ст. сего наказа, при чемъ, если стороны приговоромъ остались довольны, и слѣдовательно онъ вступилъ въ законную силу, обвиняемый долженъ быть подвергнутъ наказанію немедленно, за исключеніемъ тѣлеснаго наказанія, разрѣшеніе на которое слѣдуетъ получить отъ земскаго начальника.

III. О третейскомъ судѣ.

42) По отношенію къ дѣламъ, рѣшеннымъ третейскимъ судомъ, дѣйствіе Волостного Суда ограничивается только тѣмъ, что онъ вписываетъ въ книгу состоявшееся рѣшеніе третейскаго суда, если это рѣшеніе состоялось соотвѣтственно 99 и 100 ст. общ. пол. о кр., при чемъ всѣ документы, подписки сторонъ, листъ выборныхъ ими судей, должны оставаться при заведенномъ по этому предмету дѣлѣ Волостного Суда.

43) Волостной Судъ, въ полномъ своемъ составѣ, не можетъ быть третейскимъ Судомъ и слѣдовательно Волостной Судъ не въ правѣ принять къ своему разбору дѣло, выходящее изъ предѣловъ его подсудности, хотя бы стороны и дали подписку Волостному Суду, что обязуются подчиниться Волостному Суду. Этотъ способъ, допущенный при прежнемъ Волостномъ Судѣ 98-ю ст. общаго положенія, не разрѣшенъ реформированному Волостному Суду. Но волостные судьи, какъ частныя лица, могутъ быть избираемы въ составъ третейскаго суда.

IV. О дѣлопроизводствѣ волостного суда.

44) Дѣлопроизводствомъ Волостного Суда завѣдываетъ особый дѣлопроизводитель, жалованье которому полагается по соглашенію съ волостью. Дѣлопроизводитель Волостного Суда утверждается земскимъ начальникомъ. Онъ совершенно самостоятеленъ и независимъ отъ Волостного писаря. Въ тѣхъ волостяхъ, которыя не будутъ въ состояніи пригласить отдѣльнаго дѣлопроизводителя для Волостного Суда, дѣлопроизводствомъ завѣдываетъ или волостной писарь или кто-либо изъ грамотныхъ судей, могущихъ вести это дѣлопроизводство.

Примѣчаніе. Принимая во вниманіе множество дѣлъ, которыми завалены волостныя правленія и то, что большинство судей безграмотны или малограмотны и во всякомъ случаѣ почти незнакомы съ порядкомъ дѣлопроизводства, имѣніе для Волостнаго Суда отдѣльнаго дѣлопроизводителя является необходимымъ для постановки Волостнаго Суда въ то положеніе, въ которое законъ 12-го іюля 1889 года ставитъ его.

45) Въ Волостномъ Судѣ ведутся слѣдующія засвидѣтельствованныя земскимъ начальникомъ книги: 1) книга рѣшеній, 2) настольный реестръ дѣламъ, общій для уголовныхъ и гражданскихъ, 3) алфавитъ, 4) книга входящихъ бумагъ, 5) книга исходящихъ бумагъ и 6) алфавитный указатель лицъ, осужденныхъ Волостными Судами на основаніи 169, 172—174 ст. уст. о наказ. налаг. мир. суд. (циркуляръ Саратовскаго Губерн. Присутствія отъ 15-го февраля 1893 года № 847). При чемъ этотъ алфавитный указатель долженъ помѣщать въ себѣ только лицъ этой категоріи, такъ какъ въ волостномъ правленіи ведется особый алфавитъ о всѣхъ осужденныхъ и отбывшихъ наказаніе и подвергнутыхъ денежному штрафу лицахъ, приписанныхъ къ волости, по приговорамъ всѣхъ судебныхъ и по постановленіямъ всѣхъ административныхъ мѣстъ (формы №№ 1—6).

46) Порядокъ дѣлопроизводства слѣдующій: а) По предписанію земскаго начальника, полицейскому протоколу, письменной или словесной жалобѣ (форма № 8), заводится отдѣльное дѣло, при чемъ предписаніе, полицейскій протоколъ или просьба вкладываются въ обложку соотвѣтственно дѣлу уголовному или гражданскому (формы №№ 9 и 10). б) Затѣмъ дѣло записывается въ настольный реестръ (форма № 2). Веденіе настольнаго реестра отдѣльно отъ книги рѣшеній существенно необходимо, такъ какъ много дѣлъ кончается дѣлопроизводствомъ за неявкою истца, по заявленію истца или потерпѣвшаго о прекращеніи жалобы; дѣла часто разсматриваются не въ одномъ судебномъ засѣданіи, а въ нѣсколькихъ, вслѣдствіе допроса дополнительныхъ свидѣтелей или по какимъ-либо другимъ причинамъ. Кромѣ такихъ дѣлъ, по которымъ не составляются рѣшенія и слѣдовательно не представляется надобности вносить ихъ въ книгу рѣшеній, по многимъ дѣламъ рѣшенія составляются не по очереди поступленія дѣлъ, а часто случается, что рѣшеніе составляется только въ четвертомъ засѣданіи по этому дѣлу. Если бы

ограничиваться одной книгой рѣшеній безъ настольнаго реестра, то легко можетъ произойти масса путаницы, и нѣкоторыя дѣла могутъ оказаться совсѣмъ забытыми. Настольный реестръ, незначительно, затягивая дѣлопроизводство по каждому дѣлу, служитъ ясною и подробною справочною книгою Волостнаго Суда, служа такимъ образомъ къ упорядоченію дѣлопроизводства. Онъ облегчаетъ въ то же время земскому начальнику контролировать движеніе дѣлъ въ Волостномъ Судѣ, т. е. правильно-ли предсѣдатель Суда при назначеніи дѣлъ соблюдаетъ очередь поступленія дѣлъ. Отмѣнить эту книгу изъ-за одной идеи сокращенія дѣлопроизводства положительно вредно для правильнаго хода дѣлъ въ Волостномъ Судѣ. в) Дѣло назначается къ разбору, о чемъ дѣлается отмѣтка въ подлежащей рубрикѣ настольнаго реестра (форма № 2), не дѣлая въ дѣлѣ особаго постановленія о назначеніи дѣла къ слушанію. г) Разсылаются повѣстки сторонамъ и свидѣтелямъ за подписью предсѣдателя Суда (форма № 11). Куда и когда повѣстки посланы отмѣчается на той бумагѣ въ дѣлѣ, по которой заведено дѣло. По возвращеніи обратныхъ повѣстокъ, онѣ подшиваются къ дѣлу. д) Во время засѣданія ведется протоколъ судебнаго засѣданія дѣлопроизводителемъ Суда подъ наблюденіемъ предсѣдателя (форма № 12). Въ протоколъ обстоятельно записываются всѣ относящіяся къ дѣлу объясненія сторонъ и показанія свидѣтелей, при чемъ грамотные подписываютъ свое по[illegible]заніе и объясненіе. Частное опредѣленіе Суда, по которому рѣшеніе дѣла откладывается для вызова новыхъ свидѣтелей или по какимъ-либо другимъ причинамъ, а также и объ отказѣ въ вызовѣ просимыхъ свидѣтелей, записывается на этомъ же протоколѣ, въ заключеніе его, а въ настольномъ реестрѣ дѣлается отмѣтка въ соотвѣтствующей рубрикѣ съ сокращеннымъ объясненіемъ причины отклада дѣла (форма № 2). е) Когда состоится рѣшеніе Волостнаго Суда, дѣлопроизводитель, строго руководствуясь 26 ст. Врем. Прав., немедленно вписываетъ въ книгу

рѣшеній полное мотивированное рѣшеніе (или приговоръ), которое тутъ же подписывается судьями и объявляется съ разъясненіемъ порядка обжалованія сторонамъ, которыя тоже подписываются въ книгѣ рѣшеній въ слышаніи, а къ дѣлу прикладывается краткое рѣшеніе (фор. № 13). О времени рѣшенія и сущности его дѣлается отмѣтка въ настольномъ реестрѣ (форма № 2). ж) При постановкѣ заочнаго рѣшенія копія съ него при повѣсткѣ отсылается отвѣтчику или обвиняемому, при чемъ срокъ для обжалованія послѣдними сихъ рѣшеній долженъ считаться со дня объявленія имъ рѣшеній (формы № 14 и 15). О томъ, что рѣшеніе заочное, дѣлается ясное указаніе въ настольномъ реестрѣ (форма № 2). з) Въ случаѣ неявки истца, нерозыска отвѣтчика или отказа истца отъ жалобы, при признаніи Судомъ дѣла себѣ не подсуднымъ и тому под. случаяхъ составляется опредѣленіе о прекращеніи дѣла, которое не вписывается въ книгу рѣшеній, но о которомъ дѣлается отмѣтка въ настольномъ реестрѣ въ графѣ „особыя отмѣтки“ (форма № 2). Въ случаѣ прекращенія дѣла по неявкѣ истца, ему посылается объ этомъ объявленіе (формы №№ 16 и 17).

Примѣчаніе. Если для сокращенія переписки нужно пожертвовать одной изъ двухъ книгъ, то скорѣе можетъ быть отмѣнена книга рѣшеній, чѣмъ настольный реестръ. Полное мотивированное рѣшеніе можетъ быть приложено къ дѣлу, а изъ книги рѣшенія невозможно увидать ясно всю дѣятельность Суда, какъ это можно сдѣлать изъ настольнаго реестра.— и) Въ случаяхъ заключенія на Судѣ сторонами мировой сдѣлки, послѣдняя вносится въ книгу рѣшеній (форма № 1) и утверждается Судомъ къ исполненію, при чемъ дѣлается соотвѣтственная отмѣтка въ настольномъ реестрѣ въ графахъ «время рѣшенія» и «сущность рѣшенія» (фор. ма № 2). і) По вступленіи рѣшенія въ законную силу Волостной Судъ пишетъ отношеніе волостному старшинѣ своей волости (такъ какъ на основаніи 29 ст. Врем. Прав. исполненіе рѣшеній лежитъ на обязанности волостного старшины), въ которомъ излагаетъ вкратцѣ рѣшеніе (фор. №№ 17 и 18). Объ отсылкѣ этого рѣшенія дѣлаются отмѣтки въ графахъ, «исполненіе» какъ въ книгѣ рѣшеній, такъ и въ настольномъ реестрѣ: «отослано къ исполненію тогда-то». Хотя послѣ

этой отсылки дѣло въ Волостномъ Судѣ закончилось и не переносится въ настольный реестръ новаго года, но тѣмъ не менѣе по фактическомъ приведеніи рѣшенія въ исполненіе, старшина обязанъ сообщить объ этомъ Волостному Суду, который дѣлаетъ тогда въ вышесказанныхъ графахъ дополнительныя отмѣтки объ окончательномъ приведеніи рѣшенія въ исполненіе. к) При вступленіи рѣшенія въ законную силу по ст. 169, 172—174 Уст. о нак. нал. мир. суд. вносится въ алфавитный указатель (форма № 6) обвиненный съ указаніемъ времени направленія приговора къ исполненію, а впослѣдствіи обязательно дѣлается отмѣтка о фактическомъ отбытіи обвиненнымъ наказанія. Своевременно же Вол. Судъ представляетъ справки о судимости земскому начальнику и уѣздному съѣзду. л) Въ случаѣ обжалованія рѣшенія Судъ, прежде всего, отсылаетъ копію съ жалобы противной сторонѣ при повѣсткѣ (формы № 19 и 20). Затѣмъ подлинную жалобу съ дѣломъ и съ точною копіею съ мотивированнаго рѣшенія изъ книги (отнюдь не ограничиваться приложеніемъ одного краткаго рѣшенія) Судъ представляетъ, не позже какъ чрезъ недѣлю по подачѣ жалобы, земскому начальнику, при чемъ судъ наблюдаетъ, не пропущенъ ли срокъ на подачу жалобы, дѣлаетъ отмѣтку въ настольномъ реестрѣ, въ соотвѣтствующей графѣ, а въ книгѣ рѣшеній дѣлаетъ помѣтку подъ текстомъ рѣшенія, подъ которымъ также дѣлается отмѣтка о времени выдачи копіи. Представляемое къ земскому начальнику дѣло должно быть прошнуровано, пронумеровано, пропечатано и составлена опись бумагамъ. По возвращеніи дѣла обратно для приведенія рѣшенія въ исполненіе Судъ поступаетъ какъ указано въ пунктѣ і.

47) Дѣла въ архивѣ Суда хранятся подъ отвѣтственностью дѣлопроизводителя, при чемъ для легкости наведенія справокъ въ архивѣ ведется алфавитъ (форма № 3). Хранящіяся въ архивѣ дѣла должны быть пронумерованы, прошнурованы, пропечатаны и составлена опись.

48) При Волостномъ Судѣ обязательно должны имѣться слѣдующія книги законовъ: а) послѣднее изданіе земскаго отдѣла: „Законъ 12-го іюля 1889 г.“ (изданіе 1892 г.); б) четвертое изданіе Муравьева: „Руководство для волостныхъ судовъ съ дополненіемъ къ оному“: в) Уставъ о наказ. нал. мир. суд. примѣнительно къ Врем. Прав. о вол. судѣ, состав. Поджіо, и г) полное крестьянское положеніе, издан. Скорова или Горемыкина.

Земскій Начальникъ *Михайловъ.*

Форма № 1-й.

КНИГА РѢШЕНІЙ

Сосновскаго Волостного Суда, Камышинскаго уѣзда

на 1893 годъ.

№№ по порядку.	№ дѣла.	Началось.	Рѣшено.	Объявлено.	Исполнено.	Званіе, имя, отчество и фамилія сторонъ, участвующихъ въ дѣлѣ и краткое содержаніе просьбы.	РѢШЕНІЕ ДѢЛА.
192	128	1892 г. апрѣля 10 дня.	1892 г. августа 18 дня.		Отослано къ исполненіе 19 сентября 1892 г. истица получила удовлетвореніе 10 октября 1892 г.	Истица-поселянка селен Голаго-Карамыша Амал Келеръ просила взыскат съ бывшаго жениха е. поселянина с. Усть-Золих Каспара Лейхнеръ. удержанные ея подарк данные при сватовствѣ в вѣрность, и за работу течевіе 2 мѣсяцевъ все 15 руб 70 коп.	1892 года августа 18 дня. Сосновскій Волостной Судъ, выслушавъ стороны, нашелъ: 1) что поселянинъ селенія Усть-Золихи Каспаръ Лейхнеръ дѣйствительно сосваталъ истицу, поселянку с. Голаго-Карамыша Амалію Келеръ и былъ съ нею обрученъ по обряду евангелической церкви, но послѣ ей въ бракѣ отказалъ; 2) что въ нѣмецкихъ селеніяхъ вездѣ издавна существуетъ обычай дарить при обрученіи невѣстѣ либо деньгами, либо вещами по состоянію жениха „на вѣрность“ (auf die Treue) каковой подарокъ долженъ оставаться у невѣсты, если бракъ почему-либо не состоится, и что Лейхнеръ, въ исполненіе этого обычая, подарилъ невѣстѣ шаль и одѣяло, стоющія 3 руб. 70 коп. и 3) что Амалія Келеръ работала у Лейхнера въ теченіе 8 недѣль, чѣмъ по существовавшимъ въ это время цѣнамъ заработала 2 руб. 30 коп., а не 12 руб., каковое требованіе преувеличено. А потому Судъ, руководствуясь 15, 25 и 26 ст. Вр. Пр. о Вол. Судѣ, постановилъ: взыскать съ поселянина с. Усть-Золихи Каспара Лейхнеръ въ пользу поселянки с. Голаго-Карамыша Амаліи Келеръ за обычный подарокъ „на вѣрность“ 3 руб. 70 коп., т. е. стоимость даренныхъ вещей, а за работу въ теченіе 8 недѣль—2 руб. 30 коп., всего же шесть рублей, а въ остальной части иска поселянкѣ Келеръ отказать. Предсѣдатель суда Идтъ. Вол. судьи: Гергертъ, Нидентальъ и Лаутъ. Рѣшеніе объявлено сего числа съ разъясненіемъ порядка обжалованія. Келеръ и Лейхнеръ неграмотны. 1892 г. августа 21-го дня. Копію получилъ Каспаръ Лейхнеръ, негр. Обжаловано не было.

№№ по порядку.	№ дѣла.	Началось.	Рѣшено.	Объявлено.	Исполнено.	Званіе, имя, отчество и фамилія сторонъ, участвующихъ въ дѣлѣ и краткое содержаніе просьбы.	РѢШЕНІЕ ДѢЛА.
348	389	1892 г. ноября 11 дня.	1892 г. декабря 17 дня.		Отослано къ исполненію 18 января 1893 г.	Истецъ—поселянинъ селенія Севастьяновки Адам Кейль отвѣтчикъ—односелецъ его Андреасъ Михайловъ Паули просилъ записать въ книгу рѣшеній и утвердить къ исполненію состоявшуюся между ними мировую сдѣлку по иску Кейль съ Паули 50 р. съ процентами	1892 г. декабря 17 дня. Сосновскій Волостной Судъ, выслушавъ стороны нашелъ: что между истцомъ и отвѣтчикомъ, поселянами селенія Севастьяновки Адамомъ Кейль и Андреасомъ Михайловымъ Паули состоялась мировая сдѣлка такого рода: Андреасъ Михайловъ Паули обязался заплатить односельцу Адаму Кейль 1-го марта 1893 г. пятнадцать рублей, а 1-го октября 1893 года сорокъ рублей, чѣмъ Кейль остается доволенъ и искать болѣе этихъ суммъ не въ правѣ. Волостной Судъ опредѣлилъ: утвердить эту мировую сдѣлку къ исполненію. Предсѣдатель Суда Идтъ. Судьи: Ниденталь, Гергертъ, Лаутъ. Условія нашей мировой сдѣлки внесены въ книгу правильно. Adam Keil (Адамъ Кейль) Andreas Pauli (Андреасъ Паули.

№№ по порядку.	№ дѣла.	Началось.	Рѣшено.	Обязано.	Исполнено.	Званіе, имя, отчество и фамилія сторонъ участвующихъ въ дѣлѣ и краткое содержаніе просьбы.	РѢШЕНІЕ ДѢЛА.
4	117	1892 г. октября 10 дня.	1893 г. января 27 дня.			Частный обвинитель — поселянинъ села Лѣсного Карамыша Филиппъ Кайзеръ просилъ подвергнуть законной отвѣтственности односельца его Александра Раушъ за нанесенную ему на Лѣсно-Карамышскомъ базарѣ словесную обиду и взыскать съ Раушa убытковъ и за проволочку времени 7 руб.	1893 года января 27 дня. Сосновскій Волостной Судъ выслушавъ стороны и свидѣтелей и разсмотрѣвъ протоколъ судебнаго засѣданія отъ 4-го ноября 1892 года, нашелъ поселянина с. Лѣсного-Карамыша Александра Раушъ виновнымъ въ нанесеніи обиды на словахъ односельцу Филиппу Кайзеръ въ публичномъ мѣстѣ, т. е. въ проступкѣ, предусмотрѣнномъ 131 ст. уст. о нак. нал. мир. суд.; искъ же потерпѣвшаго Кайзеръ объ убыткахъ въ размѣрѣ 7 руб. не подлежащимъ удовлетворенію. А потому Судъ на основаніи 17, 25, 26 и 34 ст. Врем. Прав. о Вол. Судѣ, приговорилъ: поселянина с. Лѣсного-Карамыша Александра Раушъ оштрафовать на восемь руб. въ пользу волостныхъ суммъ, обязавъ его же, Рауша, вознаградить свидѣтелей по дѣлу Карла Шеферъ, Карла Фибихъ, Петра Брестеръ, Іогана Конрада Шеферъ и Якова Эрдманъ суточными и за дорогу каждаго сорока копейками; Филиппу Кайзеру же въ искѣ убытковъ въ размѣрѣ 7 руб. отказать. Предсѣдатель Суда Идтъ. Судьи: Гергертъ, Ниденталь, Лаутъ. Приговоръ намъ объявленъ сего числа съ разъясненіемъ порядка обжалованія. Филиппъ Кайзеръ, Александръ Раушъ. Копію съ приговора получилъ 18 февраля 1893 года Александръ Раушъ. Жалоба Рауша съ дѣломъ за № 117 представлена г. земскому начальнику 1-го уч., Камышинскаго уѣзда 2-го марта 1893 г. за № 41.

Форма № 2-й.

НАСТОЛЬНЫЙ РЕЕСТРЪ

дѣламъ уголовнымъ и гражданскимъ Сосновскаго Волостного Суда, Камышинскаго уѣзда,

на 1893 годъ.

№ дѣла. Гражданскаго.	№ дѣла. Уголовнаго.	Мѣсяцъ и число поступленія.	НАЗВАНІЕ ДѢЛЪ	ДВИЖЕНІЕ ДѢЛЪ. Назначеніе.	Отложено.	Особыя отмѣтки.	Время рѣшенія.	Существо рѣшенія.	Обжалованіе.	Исполненіе.
337	—	Октября 14 дня.	Дѣло по иску поселянина селенія Поповки Іоганна Петра Ротъ съ односельца Георга Гейнриха Франкъ 125 р. за половинную часть молотилки.	На 10-е нояб. 92 г.	За ссылкою на свидѣтелей.					
				На 16-е дек. 92 г.	За устраненіемъ 3-го судьи.					
				На 4-е фев. 93 г.	Для истребованія письмен. объясн.					
339	—	15	Дѣло по иску поселянина с. Макаровки Георга Шмидтъ съ односельца Георга Брунсъ 6 руб. за лошадь.	На 2-е дек. 92 г.		Прекращено производствомъ на основаніи заявленія истца о полученіи удовлетворенія.				
389	—	Ноября 11 дня.	Дѣло по иску пос. с. Севастьяновки Адама Кейль съ односельца Андреаса Паули 50 руб. съ процентами.	На 17-е дек. 92 г.			1892 г. дек. 17 д. №548.	Утверждена къ исполненію мировая сдѣлка сторонъ, по которой Паули обязался уплатить Кейлю 1-го марта 1893 г. 15 р. и 1 окт. 1893 г. 40 р.		Отослано къ исполненію 18 янв. 1893 г. за №38.

№ дѣла.		Мѣсяцъ и число поступленія.	НАЗВАНІЕ ДѢЛЪ	ДВИЖЕНІЕ ДѢЛЪ.						
Гражданскаго.	Уголовнаго.			Назначеніе.	Отложено.	Особыя отмѣтки.	Время рѣшенія.	Существо рѣшенія.	Обжалованіе.	Исполненіе.
390	—	Ноября 11 дня.	Дѣло по иску пос. с. Голаго-Карамыша братьевъ Андрея и Егора Егоровыхъ Бендеръ объ освобожденіи изъ подъ описи конюшни, описанной у поселянина с. Гололобовки Іоганнеса Генкель за долгъ Андрею Гомеръ.	На 19-е нояб. 92 г.			1892 г. нояб. 19 д. № 319.	Братьямъ Бендеръ отказано въ требованіи объ освобожденіи изъ подъ описи конюшни, описанной у Генкель за его долгъ Гомеру по рѣшенію вол. суда.		Считается исполненнымъ со дня вступленія въ законную силу.
409	—	30	Дѣло по иску поселянина с. Голаго-Карамыша Іоганнеса Келлеръ съ односельцевъ Іоганнеса Гейнрихова Якель и Іоганнеса Конрадова Якель за яловку 20 руб.	На 23-е дек. 92 г.		Прекращено производствомъ за неявкою въ судъ истца, которому повѣстка была вручена своевременно.				
—	117	Октября 10 дня.	Дѣло по жалобѣ пос. с. Лѣсного-Карамыша Филиппа Кайзеръ на односельца Александра Раушъ о нанесеніи ему обиды на словахъ на Лѣсно-Кармышскомъ базарѣ.	На 4-е зояб. 92 г. На 27-е янв. 93 г.	За непрученіемъ обвиняемому повѣстки.		1893 г. янв. 29 д. № 4.	Обвиняемый Раушъ оштрафованъ на 8 р. въ пользу вол. суммъ и обязанъ вознаградить свидѣтелей Шеферъ, Фидихъ, Брестеръ, Шеферъ и Эрдманъ каждаго 40 коп.	Жалоба Рауша представлена г. земск. нач. 1 уч. Кам. у. 2-го марта 1893 г. № 41.	

№ дѣла.		Мѣсяцъ и число поступленія.	НАЗВАНІЕ ДѢЛЪ.	Движеніе дѣлъ.					
Гражданскаго.	Уголовнаго.			Назначеніе.	Отложено.	Особыя отмѣтки.	Время рѣшенія.	Существо рѣшенія.	Обжалованіе.	Исполненіе.
	125	Октября 21.	Дѣло по обвиненію поселянина с. Гололобовки Вильгельма Гельдъ въ нанесеніи обиды дѣйствіемъ односельцу Генриху Абъ.	На 2-е дек. 1892 г.	Прекращено производствомъ по заявленію потерпѣвшаго Абъ объ окончаніи дѣла миромъ.					

Форма № 3-й.

Алфавитъ

дѣламъ производящимся въ Сосновскомъ Волостномъ Судѣ

за 1891, 1892, и 1893 года.

Фамиліи и имена тяжущихся.	№№ дѣлъ по настольному реестру.		Какого года дѣло.
	Гражданск.	Уголовныхъ.	
Альбрантъ Яковъ съ Шеферомъ . . .	212	—	1891 г.
Арнбрехтъ Георгъ (обвиняемый) . . .	—	93	1892 г.

Фамиліи и имена тяжущихся.	№№ дѣлъ по настольному реестру.		Какого года дѣло.
	Гражданск.	Уголовныхъ.	
Бутерусъ Іоганъ Яковъ и Брунсъ Георгъ	—	35	1891 г.
Бауэръ Вильгельмъ съ Кайзеромъ . . .	119	—	1892 г.

Форма № 4-й.

КНИГА

на записку входящихъ бумагъ Сосновскаго Волостного Суда

на 1891 и 1892 года.

№ по порядку.	Мѣсяцъ и число.	Краткое содержаніе бумагъ.	Какое учинено исполненіе.	Время исполненія бумагъ.
210	Октября 13 дня.	Таловскаго сельскаго управленія отъ 28 сентября № 546, съ актомъ старосты по обвиненію поселянъ Іоганна Петра Штраухъ и Іоганна Филиппа Шпомеръ въ упорствѣ.	Заведено дѣло и назначено къ разбору Волостнымъ Судомъ на 23 декабря с. г.	

№ по порядку.	Мѣсяцъ и число.	Краткое содержаніе бумагъ.	Какое учинено исполненіе.	Время исполненія бумагъ.
221	Декабря 2-го.	Жалоба поселянина с. Ключи Христіана Вундеръ на рѣшеніе Волост. Суда отъ 5 ноября с. г. за № 294, по коему съ него присужд. 101 руб. 4 к. въ пользу наслѣдниковъ умершей его 2-й жены.	Представлена г. земск. начальн. 1 уч. Камышинск. уѣзда, а копія послана Ключевск. сел. управ. для врученія прот. стар.	9 декабря 1892 г. №№ 1046 и 1047.

Форма № 5-й.

КНИГА

на записку исходящихъ бумагъ Сосновскаго Волостнаго Суда.

на 1891 и 1892 года.

№ исходящей бумаги.	Мѣсяцъ и число, которымъ бумага подписана	Куда или кому и о чемъ писано.	№ дѣла, къ которому приложенъ отпускъ.
1046	декабря 9 дня.	Ключейскому сельскому управленію съ копіей съ жалобы Христіана Вундеръ на рѣш. суда отъ 5 ноября с. г. за № 294 для врученія опекунамъ Якову Веберъ и Якову Рѣшъ.	1892 года № 308
1047	—	Г. земскому начальнику 1 уч. Камыш. уѣзда, съ жалобою пос. с. Ключи Христіана Вундеръ на рѣшеніе суда отъ 5 ноября с. г. за № 294.	Д. 1
1048	12	Поповскому сельскому управленію съ копіей съ заочнаго рѣшенія отъ 10 декабря за № 343 для врученія Гейнриху Нацаренусъ.	Д. 1892 г № 395
1052	декабря 17 дня.	Въ Ахматское Волостное Правленіе съ повѣсткою на имя крестьянина Леонтія Петрова Чекулаева для врученія.	Д. 1892 г. № 371.

Форма № 6-й.

Алфавитный указатель

лицъ осужденныхъ Сосновскимъ Волостнымъ Судомъ и отбывшихъ наказаніе за проступки, предусмотрѣнные 169, 172—174 ст. ст. Уст. о наказ. налож. миров. суд.

за 189 годъ.

Время постановленія приговора и №№ дѣлъ.	Фамилія, имя, отчество, лѣта и званіе осужденнаго. Указаніе статей закона, по коимъ осужденъ обвиняемый. Мѣры наказанія.	Мѣсто приписки обвиненнаго	Время отбытія наказанія.	Былъ ли осужденъ раньше ко да, за что по приговор какого суд
15-го Апрѣля 1892 г. Д. № 23 1891 г.	Келлеръ, Иванъ Федоровъ, 34 лѣтъ; поселянинъ-собственникъ. По 169 ст. Уст. о нак. нал. мир. суд. и 38 ст. Вр. Прав. о Вол. Судѣ къ 15 дневному аресту.	Селеніе Гололобовка, Сосновской волости	23 мая по 7-е іюня 1892 г.	Не былъ.

Форма № 7-й.

КНИГА

для записки по алфавиту лицъ, осужденныхъ Сосновскимъ Волостнымъ Судомъ за кражу, мошенничество и растрату чужого имущества; о судимости крестьянъ по рѣшеніямъ разныхъ другихъ судебныхъ мѣстъ, и о подвергшихся взысканіямъ или наказаніямъ по административнымъ распоряженіямъ Г. земскаго начальника или волостного старшины, Сосновскаго Волостного Правленія, Камышинскаго Уѣзда.

Годъ, мѣсяцъ и число внесенія въ книгу.	Фамилія, имя, отчество и званіе, какого селенія или деревни.	Сколько лѣтъ отъ роду.	За что былъ судимъ и какому наказанію подвергнутъ.	По приговору какого судебнаго мѣста и время, когда постанов. рѣшеніе.	Когда рѣшеніе приведено въ исполненіе.	Если виновный подвергнутъ денежному штрафу, то объявить, по какой книгѣ и въ какой статьѣ записанъ на приходъ этотъ штрафъ
1892 года. іюня 9 дня	Дрейтъ Петръ Максимовъ посел. собств. селенія Таловки.		За кражу хлѣба тюремному заключенію на 3 мѣсяца.	Г. земскаго начальника 7 уч. Балашовс. уѣзда, отъ 18 мая 1892 г.	1-го іюня 1892 года.	
авгу-ста 18 д.	Дингесъ Александръ Андреевъ посел. собств. селен. Ключи		За кражу лошадей и сѣдла. Тюремному заключенію на 5 мѣсяцевъ.	Г. земскаго начальника 10 уч. Новоузенскаго уѣзда отъ 5 августа 1892 г.		
1893 года. января 21 дня.	Думлеръ Георгъ-Якобъ Даниловъ посел. собств. села Лѣсного Карамыша.	21.	За похищеніе вѣтелъ аресту на 10 дней.	По рѣшенію Сосновскаго Волостнаго Суда отъ 10 марта 1892 года за № 96.	Съ 12 по 22-ое декабря 1892 года.	

Форма № 8-й.

Протоколъ словесной просьбы.

1892 г. *октября десятаго* дня въ Сосновскій Волостной Судъ явился *поселянинъ селенія Лъсного Карамыша Филиппъ Кайзеръ* и просилъ записать его словесную просьбу о нижеслѣдующемъ: *односелецъ его Александръ Раушъ сегодня на Лъсно-Карамышскомъ базарѣ нанесъ ему обиду на словахъ, назвавъ его воромъ и другими безчестными именами, при большомъ стеченіи народа, почему проситъ подвергнуть Рауша наказанію по закону. Въ качествѣ свидѣтелей проситъ вызвать Карла Шеферъ, Іог. Конрада Шеферъ, Карла Фибихъ, Петра Брестеръ и Христина Якоби Эрдманъ. Всѣ проживаютъ въ селеніи Лъсномъ-Карамышѣ.— Филиппъ Кайзеръ.*

Дѣлопроизводитель Михаэлисъ.

Форма № 9-й.

По наст. № *117.*

Рпш. № 4.

Дни разбора 4-го ноября 1892 года 27 января 1893 г.

УГОЛОВНОЕ
ДѢЛО
СОСНОВСКАГО ВОЛОСТНОГО СУДА,
Камышинскаго уѣзда.

По *жалобѣ пос. с. Лѣснаго-Карамыша Филиппа Кайзеръ на односельца Александра Раушъ о нанесеніи ему обиды на словахъ на Лѣсно-Карамышскомъ базарѣ.*

Началось *октября 10 дня* 1892 года.

Кончено ..... 189 года.

На ..... листахъ.

№ по порядку.	Наименованіе бумагъ.	На которомъ листѣ.

Форма № 10-й.

По наст. реестру № *301* Рѣшенія № *345*
По описи №
По архиву №

Дни разбора:
4 Ноября 1892 г.
16 Декабря 1892 г.

ГРАЖДАНСКОЕ
ДѢЛО
СОСНОВСКАГО ВОЛОСТНОГО СУДА

По *иску проживающаго въ с. Карамышевкѣ пос. с. Блюменфельда Гейнриха Шмидтъ съ поселяніи с. Карамышевки Евы Екатерины Фертихъ 6 руб. 17 коп. за работу вьялки.*

Началось *Сентября 26 дня* 1892 года.
Кончилось дня 189 года.
На листахъ.

ОПИСЬ

бумагамъ, находящимся въ семъ дѣлѣ.

№№ по порядку.	Названіе бумагъ.	На которыхъ полулистахъ.

 Форма № 11-й.

Д. 1892 г. № *117.* Подлежитъ возвращенію.

ПОВѢСТКА

Поселянину селенія Лѣсного Карамыша, Александру Раушъ, живущему *въ селеніи Лѣсномъ Карамышѣ,* Сосновскій Волостной Судъ, Камышинскаго уѣзда, приглашаетъ Васъ въ зданіе Сосновскаго Волостного Правленія, въ с. Усть-Золиху, на *27-ое января* 1893 г., въ *9* час. *утра* въ качествѣ *обвиняемаго* для спроса по дѣлу *обвиненія Васъ въ нанесеніи обиды Филиппу Кайзеръ.*

За Предсѣдателя Суда Бекеръ.

1893 г. *января 20* дня, первый экземпляръ повѣстки получилъ *Александръ Раушъ.*

Въ законѣ изображено:

Ст. 23. Врем. Прав. Вол. Суд. За неявкою истца и обвинителя Волостной Судъ постановляетъ объ отказѣ въ жалобѣ, если уголовное дѣло можетъ быть прекращено примиреніемъ, въ противномъ случаѣ приступаетъ къ разсмотрѣнію дѣла въ отсутствіе обвинителя, принимая въ соображеніе заявленныя имъ по дѣлу ходатайства. При неявкѣ же отвѣтчика и обвиняемаго, когда истецъ или обвинитель налицо, Судъ постановляетъ заочное рѣшеніе; о состоявшемся рѣшеніи отвѣтчику или обвиняемому посылается письменное объявленіе.

Свидѣтель, за неявку по вызову Волостного Суда, если подвѣдомственъ Волостному Суду, подвергается дисциплинарному взысканію по усмотрѣнію Волостного Старшины, а именно: 1) назначенію на общественныя работы до 3-хъ дней; 2) денежному штрафу въ пользу мірскихъ суммъ до 1 рубля, и 3) аресту не долѣе 2-хъ дней.

 Форма № 11-й.

Д. 1892 г. № *117.* Подлежитъ выдачѣ.

ПОВѢСТКА

Поселянину селенія Лѣсного Карамыша, Александру Раушъ, живущему *въ с. Лѣсномъ Карамышѣ*, Сосновскій Волостной Судъ, Камышинскаго уѣзда, приглашаетъ Васъ въ зданіе Сосновского Волостного Правленія, въ с. Усть-Золиху, на *27-ое января* 1893 г., въ *9* час. *утра* въ качествѣ *обвиняемаго* для спроса по дѣлу *обвиненія Васъ въ нанесеніи обиды Филиппу Кайзеръ.*

За Предсѣдателя Суда Беккеръ.

Въ законѣ изображено:

Ст. 23. Врем. Прав. Вол. Суд. За неявкою истца и обвинителя Волостной Судъ постановляетъ объ отказѣ въ жалобѣ, если уголовное дѣло можетъ быть прекращено примиреніемъ, въ противномъ случаѣ приступаетъ къ разсмотрѣнію дѣла въ отсутствіе обвинителя, принимая въ соображеніе заявленныя имъ по дѣлу ходатайства. При неявкѣ же отвѣтчика и обвиняемаго, когда истецъ или обвинитель налицо Судъ постановляетъ заочное рѣшеніе; о состоявшемся рѣшеніи отвѣтчику или обвиняемому посылается письменное объявленіе.

Свидѣтель, за неявку по вызову Волостного Суда если подвѣдомственъ Волостному Суду, подвергается дисциплинарному взысканію по усмотрѣнію Волостного Старшины, а именно: 1) назначенію на общественныя работы до 3-хъ дней; 2) денежному штрафу въ пользу мірскихъ суммъ до 1 рубля, и 3) аресту не долѣе 2-хъ дней.

Форма № 12-й.

ПРОТОКОЛЪ СУДЕБНАГО ЗАСѢДАНІЯ.

1892 года *ноября 4-го дня*, Сосновскій Волостной Судъ разбиралъ *уголовное* дѣло *о нанесеніи пос. с. Льснаго-Карамыша Александромъ Раушъ обиды на словахъ односельцу Филиппу Кайзеръ на Льсно-Карамышскомъ базарѣ.*

Къ суду явились стороны—*проситель Филиппъ Кайзеръ* и свидѣтели *Карлъ Шеферъ, Карлъ Фибихъ и Петръ Брестеръ.*

Проситель Кайзеръ объяснилъ: односелецъ его Александръ Раушъ 10-го октября с. г. на базарѣ въ Льсномъ-Карамышѣ явился пьянымъ къ мѣсту, гдѣ торговалъ онъ, Кайзеръ, и началъ его обижать разными бранными словами, называя его воромъ и обвинялъ его, Кайзеръ, въ кражѣ овецъ, козъ и коровы, такъ что на базарѣ, гдѣ было много народа, вышелъ скандалъ. Кайзеръ проситъ подвергнуть Раушъ строгому наказанію по закону за обиду его и возведеніе на него ложныхъ обвиненій въ кражѣ. Филиппъ Кайзеръ.

Свидѣтель Карлъ Шеферъ вполнѣ подтвердилъ жалобу просителя Кайзеръ, добавивъ, что Кайзеръ никогда наказанъ за проступки не былъ и молва про него идетъ какъ про всякаго другого честнаго человѣка. Карлъ Шеферъ.

Свидѣтель Карлъ Фибихъ также подтвердилъ жалобу Кайзера утверждая, что Кайзеръ слыветъ за честнаго человѣка и поводовъ обвиняемому Раушъ никакихъ не давалъ къ обидѣ. Неграмотенъ.

Свидѣтель Петръ Брестеръ показалъ также, что и предыдущіе свидѣтели, утверждая, что обвиняемый Раушъ не настолько былъ пьянъ, чтобы не помнилъ что говорилъ. Петръ Брестеръ.

Свидѣтели просили о вознагражденіи ихъ суточными и за проѣздъ въ Судъ.

Обвиняемый Александръ Раушъ въ Судъ не явился, хотя повѣстку получилъ, на томъ основаніи, что находится подъ арестомъ въ Золотомъ при становой квартирѣ. А потому Судъ опредѣлилъ: дѣло отложить, назначивъ разборъ въ другое засѣданіе Суда по свидѣтелей уже не вызывать.

Предсѣдатель *Идтъ.*

Судьи: *Гергертъ, Лаутъ, Ниденталь.*

Форма № 12-й.

ПРОТОКОЛЪ СУДЕБНАГО ЗАСѢДАНІЯ.

1893 года *января 27-го* дня, Сосновскій Волостной Судъ разбиралъ *уголовное* дѣло *о нанесеніи пос. с. Лъсного-Карамыша Александромъ Раушъ обиды на словахъ односельцу Филиппу Кайзеръ на Лъсно-Карамышскомъ базарѣ.*

Къ Суду явились стороны, *жалобщикъ Кайзеръ, обвиняемый Раушъ* и свидѣтели *Іоганнъ Конрадъ Шеферъ и Христіанъ Якобъ Эрдманъ*

Жалобщикъ, Кайзеръ, подтвердилъ на Судѣ изложенное въ протоколѣ Суда отъ 4 ноября 1892 года, прося подвергнуть Рауша наказанію и взыскать съ него убытковъ 5 руб. и за проволочку времени 2 рубля. Филиппъ Кайзеръ.

Обвиняемый Александръ Раушъ призналъ, что онъ дѣйствительно въ пьяномъ видѣ ругалъ Кайзера на базарѣ, но и Кайзеръ его, Рауша, ругалъ, въ доказательство чего проситъ вызвать и допросить свидѣтелей пос. с. Лъснаго-Карамыша Фридриха Шнейдеръ, Христіана Якоба Шульдейсъ и Петра Штоль. Александръ Раушъ.

Свидѣтели Іоганнъ Конрадъ Шеферъ показалъ, что онъ слышалъ на базарѣ 10-го октября только скандалъ но кто былъ виновникомъ этого скандала не знаетъ; онъ въ то время былъ въ другомъ ряду, гдѣ торгуютъ ко-

жевники. Конрадъ Шеферъ.

Свидѣтель Яковъ Эрдманъ показалъ, что онъ на базарѣ видѣлъ Александра Рауша пьянымъ и слышалъ, какъ онъ раскричался на Кайзера, но что онъ сказалъ, не разслышалъ; Кайзеръ же ничего противъ Рауша не говорилъ, а молчалъ. Якобъ Эрдманъ.

Свидѣтели Шеферъ и Эрдманъ просили о вознагражденіи ихъ суточными и за дорогу.

На примиреніе стороны не согласились. Судъ находитъ дѣло достаточно выясненнымъ и поэтому просьбу обвиняемаго Рауша, о вызовѣ свидѣтелей, вытекающую по мнѣнію Суда изъ желанія оттянуть рѣшеніе дѣла, не уважилъ.

За предсѣдателя *Герцертъ*

Судьи: *Нидентальъ, Лаутъ.*

Краткое рѣшеніе. *Форма № 13-й.*

По сему дѣлу состоялось рѣшеніе *Сосновскаго* Волостного Суда, 1893 года *января 27-го* дня. Записанное въ книгу рѣшеній сего числа, подъ № *4-мъ*, по коему *Ваулинъ оштрафованъ на 8 руб. и обязанъ вознаградить свидѣтелей, каждаго 40 коп., а Кайзеру въ искѣ убытковъ 7 руб. отказано.*

Предсѣдатель *Идтъ.*

Дѣлопроизводитель *Михаэлисъ.*

Форма № 14-

М. В. Д.

СОСНОВСКІЙ
ВОЛОСТНОЙ СУДЪ
1-го земскаго участка
КАМЫШИНСКАГО УѢЗДА

19 декабря 1892 г.

№ *989.*

Адресъ: станція Усть-Золиха Саратовской губерніи.

Усть-Золихинскому Сельскому Управленію.

Волостной Судъ проситъ вручит
одинъ экземпляръ приложенной повѣстк
съ копіею заочнаго *рѣшенія* по пр
надлежности подъ расписку на втором
экземплярѣ повѣстки, который затѣм
возвратить въ Судъ.

Предсѣдатель Суда *Идтъ.*

Дѣлопроизводитель *Михаэлисъ.*

Д. 1892 г.
№ *388.*

Форма № 15-й.

Дѣло 1892 г., № *388.*

ПОВѢСТКА.

Поселянину селенія Усть-Золихи Іоганнесу Вертъ Сосновскій Волостной Судъ препровождаетъ Вамъ копію заочнаго *рѣшенія,* постановленнаго Судомъ по *иску* съ *Васъ односельцемъ Францемъ Беккеръ 109 руб. 15 к.*

Въ законѣ изображено:

Ст. 23. Врем. Прав. Вол. Суд. За неявкою истца и обвинителя, Волостной Судъ постановляетъ объ отказѣ въ жалобѣ, если уголовное дѣло можетъ быть прекращено примиреніемъ, въ противномъ случаѣ приступаетъ къ разсмотрѣнію дѣла въ отсутствіи обвинителя, принимая въ соображеніе заявленныя имъ по дѣлу ходатайства. При неявкѣ же отвѣтчика и обвиняемаго, когда истецъ или обвинитель налицо, Судъ постановляетъ заочное рѣшеніе; о состоявшемся рѣшеніи отвѣтчику или обвиняемому посылается письменное объявленіе.

Предсѣдатель *Идтъ:*

Принялъ: 189 г. дня.

Форма № 16-й.

Дѣло 1892 года № *409.*

ОПРЕДѢЛЕНІЕ О ПРЕКРАЩЕНІИ ДѢЛА.

1892 года *декабря 23*-го дня Сосновскій Волост
ной Судъ, въ составѣ Предсѣдателя Суда *И. И. Идтъ*
Волостныхъ судей *К. А. Гергертъ, Ив. Я. Нидентал*
и Е. И. Лаутъ, разсмотрѣвъ въ открытомъ засѣданіи
гражданское дѣло по *иску поселянина с. Голаго-Кар*
мыша Іоганесса Келлеръ съ односельцевъ Іоганнесса Гей
рихова Якель и Іоганнесса Конрадова Якель 20 руб. з
яловку

нашелъ, что *истецъ, Келлеръ.* которо*му* объявлен
съ подпискою на посланной повѣсткѣ о томъ
что разборъ вышеупомянутаго дѣла назначенъ сег
числа въ *9* час. *утра*, не явил*ся* ни лично, ни чрез
повѣреннаго и не представилъ доказательствъ о томъ
что причиною неявки *его* были какія-либо непреод
лимыя препятствія. Посему и на основаніи 23 с
Врем. Прав. для Вол. Суд. и циркуляра Мин. Вну
Дѣлъ отъ 4 Декабря 1890 г. № 44, Волостной Суд

опредѣлилъ: дѣло по *иску Іоганнеса Келлеръ съ поселянъ Якель 20 руб.* дальнѣйшимъ производствомъ по Волостному Суду прекратить, предоставивъ *истцу Келлеръ* право возобновленія дѣла. О семъ послать *Келлеру* извѣщеніе.

Предсѣдатель Суда *Идтъ*

Волостные Судьи { *Гергертъ Лаутъ*
Нидентальъ

Извѣщеніе послано 29 декабря 1892 г. № 1049.

Форма № 17-й а

М. В. Д.

СОСНОВСКІЙ
ВОЛОСТНОЙ СУДЪ
КАМЫШИНСКАГО УѢЗДА
САРАТОВСКОЙ ГУБЕРНІИ.

29 декабря 1892 г.
№ *1049.*

Почт. ст. Усть-Золиха, Сар. г.

Голо-Карамышскому сельскому управленію.

Сосновскій Волостной Судъ проситъ выдать одинъ экземпляръ приложеннаго объявленія о прекращеніи дѣла по принадлежности подъ расписку на другомъ экземплярѣ, который затѣмъ возвратить въ Судъ.

Д. 1892 г. № *409.*

Предсѣдатель Суда *Идтъ.*

Дѣлопроизводитель *Михаэлисъ.*

Подлежитъ возвращенію.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Поселянину селенія Голаго - Карамыша Іоганнесу Келлеръ.

Сосновскій Волостной Судъ симъ извѣщаетъ Васъ, что дѣло *по иску Вашему съ Іоганнеса Гейнрихова Якель и Іоганнеса Конрадова Якель 20 р.* опредѣленіемъ Суда отъ *23 декабря* 1892 г., производствомъ прекращено, такъ какъ Вы не явились въ Судъ въ день назначенія дѣла къ разбору и не прислали отъ себя повѣреннаго. Вы однако имѣете право, если пожелаете, подать заявленіе (письменное или устное) о возобновленіи дѣла.

Председатель Суда *Идтъ.*

189 г. дня. Одинъ экземпляръ объявленія получил

65.

Подлежитъ выдачѣ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Поселянину селенія Голаго - Карамыша Іоганнесу Келлеръ.

Сосновскій Волостной Судъ симъ извѣщаетъ васъ, что дѣло *по иску Вашему съ Іоганнеса Гейнрихова Якель и Іоганнеса Конрадова Якель 20 руб. за яловку* опредѣленіемъ Суда отъ *23 декабря* 1892 г., производствомъ прекращено, такъ какъ Вы не явились въ Судъ въ день назначенія дѣла къ разбору и не прислали отъ себя повѣреннаго. Вы однако имѣете право, если пожелаете, подать заявленіе (письменное или устное) о возобновленіи дѣла.

Председатель Суда

Форма № 17-й в.

М. В. Д.

СОСНОВСКІЙ
ВОЛОСТНОЙ СУДЪ
КАМЫШИНСКАГО УѢЗДА
САРАТОВСКОЙ ГУБЕРНІИ.

18 января 1893 года.

№ 36.

Поч. ст. Усть-Золиха..Саратов. г.

Г-ну Сосновскому Волостному Старшинѣ.

16 декабря 1892 года за № 345-мъ по дѣлу иска проживающаго въ сел. Карамышевкѣ поселянина сел. Блюменфельда Гейнриха Шмидтъ съ поселянки с. Карамышевки Еввы Екатерины Фертигъ — жены Іоганна Якоба Фертигъ 6 руб. за работу впялки Сосновскій Волостной Судъ опредѣлилъ: взыскать съ жены пос. с. Карамышевки Іоганна Якоба Фертигъ-Еввы Екатерины Фертигъ въ пользу пос. с. Блюменфельда Гейнриха Шмидтъ живущаго въ Кармышевкѣ, шесть (6 руб.), обязавъ ее же вознаградить свидѣтеля, поселянина с. Карамышевки Іоганнеса Шлюндъ суточными и за проѣздъ въ Судъ сорока копейками.

Рѣшеніе это вошло въ законную силу и подлежитъ исполненію А потому Волостной Судъ проситъ Васъ, Милостивый Государь, распорядиться на основаніи 29 ст. Врем. Прав. о Волости. Судъ. объ исполненіи этого рѣшенія и объ окончательномъ исполненіи увѣдомитъ Судъ съ приложеніемъ подписокъ получившихъ удовлетвореніе.

Председатель Суда Идтъ.

Дѣлопроизводитель Михаэлисъ.

Форма № 18-й.

М. В. Д.

СОСНОВСКІЙ
ВОЛОСТНОЙ СУДЪ
КАМЫШИНСКАГО УѢЗДА
САРАТОВСКОЙ ГУБЕРНІИ.

18 января 1893 года.

№ *38.*

Почт. ст. Усть-Золиха, Сар. губ.

Господину Сосновскому Волостному Старшинѣ.

Въ Сосновскомъ Волостномъ Судѣ *17-го декабря* 1892 года состоялось между *поселянами с. Севастьяновки Адамомъ Кейль и Андреасомъ Михайловымъ Паули* по поводу *иска Кейль съ Паули 50 руб. съ процентами*, мировая сдѣлка такого рода: *Андреасъ Михайловъ Паули обязался заплатить односельцу Адаму Кейль 1-го марта 1893 г. пятнадцать руб., а 1-го октября 1893 года сорокъ рублей, чѣмъ Кейль остается доволенъ и искать больше этихъ суммъ не въ правѣ.*

Эта мировая сдѣлка утверждена Судомъ къ исполненію и занесена въ книгу рѣшеній подъ № *348-мъ*, почему подлежитъ исполненію наравнѣ съ судебнымъ рѣшеніемъ. А потому Судъ проситъ *Васъ, Милостивый Государь*, слѣдить за своевременнымъ исполненіемъ этой мировой сдѣлки и объ исполненіи сообщить Суду, приложивъ къ такому сообщенію подписку получившаго удовлетвореніе.

Предсѣдатель Суда *Идтъ.*

Дѣлопроизводитель *Михаэлисъ.*

М. В. Д.

СОСНОВСКІЙ
ВОЛОСТНОЙ СУДЪ
КАМЫШИНСКАГО УѢЗДА
САРАТОВСКОЙ ГУБЕРНІИ.

Форма № 19-й.

Лѣсно-Карамышискому Сельскому Управленію.

2 марта 1893 г.

№ 40.

Почт. ст. Усть-Золиха, Сар. г.

Препровождая при семъ при повѣсткѣ въ 2-хъ экземплярахъ, копію съ жалобы Александра Раушъ на приговоръ Суда отъ 27 января с. г. за № 4 мъ. Волостной Судъ проситъ выдать 1 экземпляръ повѣстки и копію съ жалобы Филиппу Кайзеру подъ расписку на 2-мъ экземплярѣ повѣстки, каковую расписку, затѣмъ, доставить въ судъ.

Предсѣдатель Суда *Идтъ.*

Дѣлопроизводитель *Михаэлисъ.*

Форма № 20-й.

ПОВѢСТКА.

Поселянину селенія Лѣсного-Карамыша Филиппу Кайзеръ.

Сосновскій Волостной Судъ препровождаетъ при семъ копію съ жалобы, поданной *Александромъ Раушъ* на рѣшеніе Суда, состоявшееся *27 января* 1893 года, по дѣлу *о нанесеніи Вамъ обиды на словахъ.*

Въ законѣ изображено:

Ст. 30. Жалобы на рѣшенія Волостного Суда могутъ быть приносимы участвующими въ дѣлѣ лицами въ теченіе тридцати дней со дня объявленія рѣшенія. Жалобы эти приносятся земскому начальнику чрезъ Волостной Судъ, рѣшившій дѣло, съ приложеніемъ копіи сей жалобы. Волостной Судъ, сообщивъ копію противной сторонѣ, представляетъ жалобу земскому начальнику, вмѣстѣ съ точною выпискою изъ книги рѣшенія и всѣми представленными сторонами документами.

Ст. 31. Земскій Начальникъ представляетъ Уѣздному Съѣзду, въ теченіе двухъ недѣль со дня полученія: 1) Жалобы по дѣламъ о тѣхъ проступкахъ, за которые виновный приговоренъ къ аресту, на время свыше трехъ дней, либо къ тѣлесному наказанію, либо къ денежному взысканію свыше пяти рублей, а также по спорамъ и тяжбамъ, по кототымъ присуждено болѣе тридцати рублей и 2) Жалобы на всѣ прочія рѣшенія, въ томъ случаѣ, если онѣ поставлены съ нарушеніемъ предѣловъ власти Суда, или оказываются явно неправосудными.

Ст. 32. Уѣздный Съѣздъ, по разсмотрѣніи поступившихъ отъ земскаго начальника рѣшенныхъ Волостнымъ Судомъ

дѣлъ, отмѣняетъ рѣшенія, постановленныя съ нарушеніемъ подсудности, а по остальнымъ или оставляетъ въ силѣ рѣшеніе Волостного Суда, или постановляетъ новое рѣшеніе по существу, или же передаетъ дѣло въ другой Волостной Судъ для новаго разсмотрѣнія и рѣшенія.

Волостной Судья

189 г. дня, экземпляръ этой повѣстки съ копіей апелляціонной жалобы получилъ

2007058165